

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete
5663 Medgyesbodzás Széchenyi u. 38
Telefon: 68/425-000, Fax: 68/526-33

1/2021

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. június 29-én megtartott nyílt testületi üléséről.

Az ülés helye: Nagykamarási Közös Önkormányzati Hivatal Medgyesbodzási Kirendeltség (5663 Medgyesbodzás Széchenyi u. 38. sz.) Tanácskozó terem

Jelen vannak:

Varga Gábor	polgármester
Varga Gábor	alpolgármester
dr. Gogucz Mónika	képviselő
Győri Ferenc	képviselő
Restály László	képviselő
Szabó György Béla	képviselő

Tanácskozási joggal vett részt:

Dr. Olasz Imréné dr.	jegyző
Harmati Éva	jegyzőkönyvvezető

Varga Gábor polgármester megnyitja a testületi ülést, a megjelent képviselők létszáma alapján megállapítja, hogy a testület határozatképes. A jegyzőkönyvvezetésre felkéri Harmati Évát, jegyzőkönyvhitelesítőnek felkéri Győri Ferencet és Restály Lászlót. A napirendi pontokat írásban megkapta mindenki. Ennek figyelembevételével egyetértenek a napirendi pontokkal?

Megállapította, hogy képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

1/2021. (VI. 29.) Kt. határozat

Medgyesbodzás Község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a napirendeket elfogadja.

Napirendek:

1. Tájékoztató a 2020.10.21-én meghozott Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a Polgármesteri határozatok végrehajtásáról

RL

Varga *G.F.* *A*

Előterjesztő: Varga Gábor polgármester

2. Medgyesbodzás Község Önkormányzata részére ingatlanfelajánlás a Magyar Falu Program keretében a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt által ingyenesen

Előterjesztő: Varga Gábor polgármester

3. Bejelentések

Tájékoztatás szakmai segítségnyújtásról 2 rendelet módosításával kapcsolatosan, mely a következő testületi ülésre előkészítésre kerül.

Felelős: Varga Gábor polgármester

Határidő: értelem szerint

1. napirendi pont: Tájékoztató a 2020.10.21-én meghozott Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról valamint a Polgármesteri határozatok végrehajtásáról

Varga Gábor polgármester: a testület részére az anyagok hiánytalanul megküldésre kerültek. Várja a véleményeket, hozzászólásokat ezzel kapcsolatosan.

Dr. Olasz Imréné dr jegyző: hozzáfűzi, hogy az anyagok kiküldésre kerültek és most az ülés elején kiosztásra kerülő anyag az az 1. számú előterjesztés kiegészítése. Kettő határozati javaslat van feltüntetve: az első a meghozott határozatok végrehajtásáról szóló, a második pedig a megalkotott rendeletek elfogadásáról szólnak. Ez az ami kimaradt az előterjesztésből.

Varga Gábor polgármester: bízik abban, hogy az utóbbi két év jegyzőváltásai után eljutott oda az önkormányzat, hogy időben tudják a megfelelő határozatokat meghozni.

Dr. Gogucz Mónika képviselő: egy-két apró észrevétele lenne, de inkább a jegyző asszonyt kérdezi, hogy történt-e esetleg bármilyen változás, minden rendben van-e. azt látja, hogy a közös Hivatali megállapodásban a kért módosítások nem valósultak meg. Megint térjen vissza a Képviselő-testület ennek a kérdésnek a meddő vitájához vagy maradjon így ahogy van.

Dr. Olasz Imréné dr jegyző: most jelen pillanatban a Szervezeti és Működési szabályzatban foglaltak szerint készült el az együttműködési megállapodás. Ugyanis az SZMSZ értelmében jegyző és aljegyző van, mivel a hivatalban nincsen a jegyző helyettesítésére megfelelő végzettségű dolgozó. Tehát emiatt ennek benne kell lennie az SZMSZ-ben. Mivel jelen pillanatban is csak a jegyzői álláshely van betöltve az aljegyzői nincs, aminek több oka is van: nem volt pályázó a márciusban meghirdetett álláshelyre. Jelenleg várjuk a visszajelzést, mert egy kolléganő jelentkezett egyetemre, ha felveszik akkor őt meg lehet bízni a jegyzői helyettesítési feladatok ellátásával és akkor meg lesz oldva a jegyző helyettesítése is. Mindezekre tekintettel már az SZMSZ-ből ki lehet venni az aljegyzőt, de addig nem.

Dr. Gogucz Mónika képviselő: megjegyzi, hogy akkor azok a pontok azért nem lettek módosítva.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző: igen

Szabó György képviselő: a következő lenne a kérdése: 4,2 fő köztisztviselőre kapja az Önkormányzat a támogatást. A maradvánnyal mit kezd az önkormányzat, van-e erről kimutatás. Mert eddig Medgyesbodzás tartozott a Közös Hivatalnak, de szerinte most a Közös Hivatal tartozik Medgyesbodzásnak.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző: Csak 3,2 fő-re.

Varga Gábor polgármester: eljutott az önkormányzat arra szintre, hogy már nem kérnek tőlünk pénzt. A kimutatással kapcsolatosan továbbra is ott tart a helyzet, hogy nem kapunk. A testülettel együtt tisztán szeretne látni ennek kérdésében.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző: a költségvetés összeállítása úgy történt, hogy az aljegyző bérezése is benne van, mert az SZMSZ szerint benne kell, hogy legyen. Ennek alapján lett számolva, hogy mennyi lenne az az összeg, amit Medgyesbodzásnak minden hónapban utalni kellene. Mivel az aljegyzői álláshely betöltetlen, ki lett számolva, bár nincs itt írásban, hogy az a normatíva, amit Medgyesbodzásra kap a Közös Hivatal, az a normatíva fedezi a 3 dolgozó munkabérét, továbbá fedezi azt az összeget melyet a jegyző munkabéréhez kell hozzátenni. Most gyakorlatilag Medgyesbodzás a Közös Hivatal nem utal semmit. A költségvetés alapján minden ki lett számolva és az az összeg belefér a normatívába.

Varga Gábor polgármester: az aljegyző kérdéséhez hozzáfűzi, hogy ha az álláshely betöltött lenne az a másik kettő önkormányzat számára is biztosíték lenne, hiszen, ha a jegyző asszony megbetegszik lenne, aki helyettesíteni tudná. Az érdekes az az, hogy Medgyesbodzás fizesse 100%-ban az aljegyző munkabérét.

Restály László képviselő: kéri a szót. Köszönt mindenkit tekintettel arra, hogy 8 hónapja nem üléseztek. Megjegyezi, hogy ezen időszak alatt semmilyen tájékoztatást nem kaptak az önkormányzat helyzetével kapcsolatosan. Az 1.számú előterjesztéssel kapcsolatosan elmondja, hogy vannak olyan határozatok melyeket a Képviselő-testület határozott meg, és vannak a polgármesteri határozatok. Külön választandó. Az aljegyző kérdéssel kapcsolatosan annyit fűzne hozzá, hogy a polgármester úr szavai idézze: „olyan aljegyzőt szeretne, aki itt tölti le a munka idejét.” A polgármestert olyan döntést hozott, hogy nincs szükség aljegyzőre. Ebben a kérdésben nem tud állást foglalni. Nem tudja, hogy a hivatal hogyan tudja teljeskörűen ellátni a feladatait, amikor már Kiszél Ferencné sem dolgozik az önkormányzatnál. A kérdése az lenne, hogy így az önkormányzat el tudja látni a feladatokat vagy sem. A következő, amiről beszélni szeretne az a polgármesterúr szabadság megváltása. Elmondja, hogy a polgármester 2021. február 10-én tett egy olyan kijelentést, mely szerint nem kívánja felvenni azt a pénzt, nincs rá szüksége, ez jegyzőkönyvbe is van foglalva. Nem az a problémája, hogy az az összeg kifizetésre került, hanem az, hogy akkor azt a kijelentést tette. Továbbá az összeg nem szerepel a tájékoztatóban, ha jól tudja 61 nap szabadságról van szó. Nem szeretne vitát ennek kérdésében. A harmadik dolog melyről szót ejtene az a kerékpárút pályázattal kapcsolatos. Árajánlatok lettek kérve ezzel kapcsolatban. A Csikós-Botos Kft lett kiválasztva a pályázat megvalósításához, mert ő tette a legkedvezőbb ajánlatot. A határozatban melyet megjelölt magának valami plusz munkáról van szó 12.450.000 Ft értékben, amelyet követel a vállalkozás és a polgármester úr helyben hagyott. Itt sem tud állást foglalni. A kérdése az lenne, hogy a



projektet a vállalkozó így nyerte-e meg. A cselekedjünk együtt pályázatához is hozzáfűzné, hogy a sok vita után a polgármester mégiscsak úgy döntött, hogy az önkormányzat kilép ebből a projektből, ami szerinte lehet, hogy jó döntés, de lehet hogy nem. Ennek kérdésében sem tud állást foglalni. Röviden ennyit szeretett volna mondani ezekről a meghozott határozatokról.

Varga Gábor polgármester: reagálva Restály László képviselő kérdéseire, megjegyzéseire röviden elmondja, hogy 2019-ben a választások idején nem volt biztos, hogy újra Varga Gábor lesz a polgármester, az a szabadság ennek fényében került kifizetésre. Az idei évben, amint a projektek lezárulnak el fog menni szabadságra. A kerékpárút pályázattal kapcsolatosan elmondja, hogy ezzel kapcsolatosan Győri Ferenc képviselő úrnak mutatta a levelet, melyben el van írva, hogy a többlet költségre csak az önkormányzat adhatja be az igényt, mind ezek a megyével egyeztetve lettek. Lett írva egy szerződés, igaz erről a testület nem lett tájékoztatva, hogy mivel az önkormányzat adhatja be az igényt a pótmunkára és annak többletköltségére, és addig amíg nem jön meg az engedély ennek kérdésében az Államtól addig nem fizet semmit a hivatal. 5 millió Ft-ra kapott ígéretet az önkormányzat, ekkor összegre adható be. az építési anyagok árai évről évre növekednek, ehhez nagyon jó példa az óvoda pályázata. Ott az önkormányzat akkor 3 millió forintot nem rakott hozzá, utána már 8 millióra növekedett ez a költség, emiatt azt a pályázatot sajnos vissza kellett mondani. A kerékpárút pótmunkájához az önkormányzat 5 millió forintba kapott ígérvényt, ez majd akkor kerül kifizetésre, ha ezt az összeget megkapjuk, addig nem. egytel több fűvágás az önkormányzat részéről.

Szabó György képviselő: ehhez a megjegyzéshez hozzáfűzi, hogy szerinte nem, mert csak az egyik rész az, amit az önkormányzatnak kell rendben tartani, a másik rész az a KPM-hez tartozik. ez megint jog kérdés, mert szerinte nem csak a belterületi házaknál kellene a fűvágás problémáját megoldani, hanem a külterületi utaknál is.

Varga Gábor polgármester: egyetért a képviselő úrral.

Győri Ferenc képviselő: kérdezi, hogy akkor a kerékpárúttal kapcsolatosan úgy kell értelmezni, hogy a 7,3 millió az tartalék összeg, tehát az lesz felhasználva és azon kívül még az az 5 millió forint, ami beadásra került, mint pótmunkaigény. Nem a teljes összeg terheli az önkormányzatot.

Varga Gábor polgármester: válaszol, hogy igen. Jelen pillanatban kezd az önkormányzat eljutni arra a szintre, hogy egyre kevesebb az önkormányzat kiadása. Vannak még tartozások, például a sportpályázat, a nyugdíjba vonuló óvónő jubileumi jutalma, stb. Nagyon sok problémát legyőzött az önkormányzat, négy pályázat pedig sikeresen megvalósult.

Restály László képviselő: jelzi, hogy a cselekedjünk együtt projekthez feltett kérdésére még nem kapott választ. Továbbá megjegyzi, hogy a jegyző asszony elkészítette a polgármester úr szabadság ütemtervét, de még 2020-ban sem vett ki szabadságot.

Varga Gábor alpolgármester: a pandémia másfél éve alatt a polgármester úr igazgatta az önkormányzatot. Az időtartam alatt, ha akart volna sem tudott volna kivenni szabadságot.

Restály László képviselő: az alpolgármester úr helyettesíthette volna.

Varga Gábor alpolgármester: ha ez ekkora problémát jelent a polgármester úr ki fogja venni a szabadságát, júliusban nem sokat fog az hivatalban tartózkodni. A 61 nap szabadság, amit ki kellett az önkormányzatnak fizetni az 2019. október 16 napjáig szól, mert ott lezárult egy ciklus,



de ha a jogszabályi háttérrel a képviselő úr elolvasta volna hozzá, akkor választ kapott volna mindenre.

Restály László képviselő: megjegyzi, hogy elolvasta.

Varga Gábor alpolgármester: válaszol, hogy akkor nem tette volna fel a kérdést.

Restály László képviselő: de feltette volna, hogy ha a polgármester úr nem jelenti ki, hogy ezt nem kívánja felvenni. Jogviszony megszűnt, jár neki.

Varga Gábor alpolgármester: vannak most fontosabb kérdések is, majd erre a későbbiekben visszatérünk.

Varga Gábor polgármester: a cselekedjünk együtt pályázathoz elmondja, hogy egy megyesegyházi önkormányzat lemond a gesztorságról, mert nincs kapacitása rá, de egy Pusztatlakának van. Több önkormányzat is kilépett, folyamatosan konzultál ennek kérdésében. Az önkormányzat nem használta fel azt az összeget, melyet a pályázaton megnyert, ezért nem ad érte semmit. Az volt a helyes döntés, hogy kilépünk ebből a projektből.

Restály László képviselő: azt sem mondta, hogy rossz a döntés, azt sem, hogy nem.

Gyóri Ferenc képviselő: a cselekedjünk együtt pályázattal továbbra is az az álláspontja, hogy az önkormányzatot visszafizetési kötelezettség fogja terhelni. Akiknek a hibájából nem valósul meg a pályázat azoknak visszafizetési kötelezettsége van. Más kérdés, hogy mekkora lesz ez az összeg, de reméli, hogy arányosan történik. A döntést a polgármester úr hozta, ehhez minden jogosultsága meg volt, csak azt mondja, hogy akkor ezt az álláspontot folyamatosan képviselni kell.

Varga Gábor alpolgármester: azt kellene megnézni, hogy hány település kezdte el és hányan mondták vissza. Már nem sokan vannak benn, de ha már egy város is visszamondja, hogy ezt nem tudja kivitelezni az elgondolkodtató.

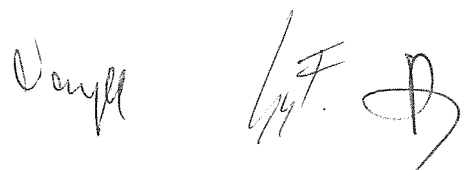
Dr. Olasz Imréné dr jegyző: 5 település lépett ki 7 település benne maradt.

Varga Gábor polgármester: visszatér az óvodai pályázat kérdéséhez. Ott 2 millió forint visszafizetési kötelezettsége volt az önkormányzatnak. Ennek kérdésében rengeteg tárgyaláson vettem részt. Ebből a 2 millió forintból az önkormányzatnak 2 hónapot kellett visszafizetnie, a többit elengedték. Mint polgármester mindent megmozgat annak érdekében, hogy az önkormányzat anyagi helyzete javuljon. Az óvoda egyházi fenntartásba került, ami szintén csökkenti az önkormányzat költségvetését. Reméli, hogy az ÖNHIKI is kedvező elbírálásban részesül.

Dr. Gogucz Mónika képviselő: megkérdezi, hogy arról mikor lehet tudni valamit.

Varga Gábor polgármester: bizakodó híreket kapott. Elmondja továbbá, hogy mindent megtesz a településért. Minden döntését többszörösen átgondolta, a jegyző asszonnyal egyeztetve közösen. Nem hinné, hogy rossz döntéseket hozott.

Gyóri Ferenc képviselő: visszatér a cselekedjünk együtt projekthez, és elmondja, hogy ő a végsőkéig kitartott volna mellette.



Dr. Gogucz Mónika képviselő: felteszi a képviselő úrnak azt a kérdést, hogy elmenedzseli a projektet. Egyszer már végig ment a testület ennek kérdésén, hogy kilép az önkormányzat aztán azon az ominózus testületi ülésen az országgyűlési képviselő úr nyomására visszalépett az önkormányzat. Most a polgármester úr hozott egy döntést, akkor most megint csináljon az önkormányzat bohócot magából, hogy megmásítsuk ezt a döntést. Ismét megkérdezi a képviselő urat, hogy lemenedzseli-e ezt a pályázatot.

Győri Ferenc képviselő: szerint erre lehet alkalmazni megfelelő végzettségű munkaerőt, de a képviselő asszony is leveleznyelheti ezt a projektet.

Dr. Gogucz Mónika képviselő: erre reagálva, bőven van neki elegendő munkája a rendelőben. Tavaly is azért döntött a mellett, hogy lépjenek ki, mert nincs aki csinálja.

Győri Ferenc képviselő: szerint szakembert is lehetett volna alkalmazni.

Dr. Gogucz Mónika képviselő: szerint az sem jó, hogy kilépett az önkormányzat, az sem jó, ha benne marad. Visszafizetési kötelezettség van.

Varga Gábor polgármester: Pusztatollaka majd elirányítja Medgyesegyháza helyett.

Győri Ferenc képviselő: a felelőséget is átvette Pusztatollaka.

Varga Gábor alpolgármester: érti, amit Győri Ferenc képviselő úr mond, de ha egy 3500 fős városban nincsenek megfelelő szakemberek ehhez, akkor egy 250 fős Pusztatollakának van?

Győri Ferenc képviselő: hozzáfűzi, hogy ez már az ő felelőségük.

Dr. Gogucz Mónika képviselő: szerint is jogos, mert az önkormányzat a buta, hogy 3 millió forintot nem akar elkölteni. De nem akarja, mert senki nem akarja kivitelezni.

Győri Ferenc képviselő: szerint lépjenek tovább.

Varga Gábor polgármester: egyetért a javaslattal.


Restály László képviselő: még egy megjegyzése lenne a 12/2021.(II.17.) Polgármesteri határozattal kapcsolatosan: nem tudja, hogy elírás vagy sem, az hogy a határozatban a Hunyadi utca van beleírva. Az lenne a kérdése, hogy az önkormányzat a Petőfi utcára adott be pályázatot.

Varga Gábor alpolgármester: elmondja, hogy kettő pályázat lett benyújtva. Az egyik az EBR42 –es rendszeren belül, a másik a Magyar Falu Program keretén belül, ez lenne a Petőfi utca. Ma reggel sajnos megkapták az elutasításról a döntést ezzel kapcsolatosan, hogy ismét elutasították. Továbbá beadásra került a 2021-2027-es 6 éves projekt között az összes belterületi út.

Győri Ferenc képviselő: az 1.számú előterjesztés felsorolásában, talán a költségvetéshez kapcsolva tenné fel a következő kérdését. 2019-es normatíva visszafizetési kötelezettsége van az önkormányzatnak, hogy ez mennyiben érinti a költségvetését az önkormányzatnak és mekkora összegről van szó.

Varga Gábor alpolgármester: kiegészítené annyival, hogy a polgármester úr legyes szíves a sportpályázatról is beszámolni.

Győri Ferenc képviselő: elmondja, hogy ez lett volna a következő kérdése.



Varga Gábor alpolgármester: ha megengedi a képviselő-testület, ezzel kapcsolatosan ő is tud választ adni. A 2019-es normatíva érdekes módon, a pontos összeget nem tudja megmondani, 9,8 millió forint, mely akkor nem lett felhasználva, meg kell keresni, hogy ki hibázott. Ami tavaly, azaz 2020-ban kifizetésre került a lakosság részére, azt ugyanúgy 2019-ben is szét kellett volna osztani, mivel ez nem történt meg, ebből adódik a visszafizetési kötelezettsége az önkormányzatnak.

Szabó György képviselő: konkrétan tudni szeretné, hogy az önkormányzat mire nem költötte el ezt az összeget. Nem érti, mert minden évben volt falunap, csomagosztás.

Restály László képviselő: 10.000 forint is kiosztásra került.

Dr. Gogucz Mónika képviselő: az a 2020-as évben történt, azt kellett volna 2019-ben is, csak akkor a testület nem tudta, hogy kell.

Szabó György képviselő. jövő-menés volt jegyzők és aljegyzők terén, és az a baj, hogy itt a felelősségre vonás soha nem volt szokás.

Varga Gábor polgármester: megjegyzi, hogy ez a szociális háló terén sem volt szokás.

Szabó György képviselő: visszakérdez, hogy ki a szociális háló.

Varga Gábor alpolgármester: válaszol, hogy az, aki most jelenleg a közművelődési szakember.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző: ez a 9 millió, amit a normatívára vissza kell fizetnie az önkormányzatnak, annak csak egy részében hibázott az, aki nem szólt arról, hogy ezt ki kell fizetni. A szociális normatívában benne van az étkeztetés, benne van az óvodai normatíva, és a szociális normatíva. Ennek a szociális normatívának van egy olyan része, amit azért kell visszafizetni, mert nem költött el az önkormányzat. Tehát amikor az októberi normatíva módosítást kellett volna csinálni, akkor azt nem készítették el, a létszámadatok pontatlanul kerültek rögzítésre. A plusz normatívát megkapta az önkormányzat, csak éppen nem tudta elkölteni, mert nem volt annyi gyermek, nem volt annyi étkező. Amit így nem használt fel az önkormányzat az csak egy része. A pontos összeget nem tudja, 3 millió forint körül van, ez az, amit nem használt fel az önkormányzat. Ebben a kérdésben nem hibázott senki. Amiben hibáztak az az a rész, ami nem lett segélyezésre felhasználva. Ugyanis azt mindenkinek tudnia kell, akár szociális ügyintéző akár vezető a szociális normatívát a szociális feladatok ellátására kapja az önkormányzat, és ha a szociális normatívát nem használja fel akkor visszafizetési kötelezettség keletkezik. Pontosan ugyanez vonatkozik a 2021-es évre is. 2020-ban azért történtek a kifizetések, mert kettő lehetőség adódik ebből kifolyólag: vagy kiosztjuk a lakosság részére segélyként, hogy ha étkeztetésre meg ehhez hasonló dolgokra nem tudja az önkormányzat felhasználni, vagy ismételt visszafizetési kötelezettség várható. A problémája ennek az, hogy rettenetesen nehéz ezt véghez vinni, ha az önkormányzatnak nincs rá fedezete, de ezt akkor is ki kell fizetni. 2019-ben ha jól tudja ez volt a probléma, hogy az önkormányzat nem rendelkezett ehhez elegendő fedezettel. Akinek ezt mondania kellett volna, hogy ki kell fizetni, nem mondta. A kollégáknak már jelezve lett, ha elkezdődnek a testületi ülések akkor erre oda kell figyelni. az alpolgármester úrral erről folyamatosan egyeztetünk, át szoktuk számolni, hogy most mennyi ez az összeg azt pontosan nem tudja.

Varga Gábor alpolgármester: ha jól emlékszik 1.600.000 forintot számoltak, amit kettő részletben ismételt ki lehet fizetni a lakosság részére.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző: ha a gyermekétkeztetéssel nem számolnak el rendesen, például a Tóth-Konyha Kft részére nem fizeti az önkormányzat a számlákat, akkor abból is visszafizetési kötelezettség keletkezik. A másik nagy problémája az önkormányzatnak az a sporttelep és az azzal kapcsolatos pályázat. 2019-ben érkezett egy levél a Belügyminisztériumtól, melyben leírják, hogy az önkormányzatnak visszafizetési kötelezettsége van. Ugyanis azt tudni kell, hogy az EBR42-es pályázatok azok olyanok, hogy a határidő meg van határozva, azon módosítani nem lehet. Tehát hiába mondta azt bárki szóban, hogy el van intézve, meghosszabbítják a határidőt, ezeknél a pályázatoknál ilyen nincs.

Szabó György képviselő: elmondja, hogy erről jegyzőkönyv készült nem szóban hangzott el.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző: szóban hangzott el, mert nincs írásban rögzítve.

Szabó György képviselő: ismételten elmondja, hogy testületi ülésen hangzott el, nem is egy ember hallotta.

Varga Gábor alpolgármester: szóban hangzott el, hogy megkapja az önkormányzat a halasztást.

Szabó György képviselő: kérdezi, hogy miért nincs leírva.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző: az önkormányzat nem kapott halasztást ami azt jelenti, hogy visszafizetési kötelezettsége van, amit vissza kellett volna fizetni, amint erről megérkezett a Belügyminisztériumtól a határozat. Az ÁHT és ÁHSZ együtt pontosan leírja, hogy milyen eljárási rend szerint lehet 12 havi részletfizetést kérni. Ez a 12 havi részletfizetés sem került megkérésre, de már az 12 hónap is eltelt. amit ennek érdekében tehetett az önkormányzat az volt, hogy 4 havi halasztási kérelmet nyújtott be. Tehát 4 hónap múlva egyösszegben vissza kell fizetni a határozatban meghatározott összeget, továbbá a szociális normatívát is, mert arra is lett kérve halasztás.

Győri Ferenc képviselő: tudomása van a testületnek ezekről a dolgokról, csak az a probléma, hogy elszámolási hiányosságok vannak. 70%-nál abba kellett volna hagyni a pályázat megvalósítást, azt kellett volna jelenteni. A műszaki ellenőrnek ezzel kapcsolatosan az volt a véleménye, hogy VIS MAJORT kellett volna alkalmazni a vállalkozóval szemben, amiért nem készült el határidőre, mindamelllett, hogy tudta az önkormányzat a határidő nagyon rövid. És akkor úgy befejeztetni a vállalkozóval a projektet. A VIS MAJORT pedig az önkormányzatnak utána rendezni vele. Az önkormányzat nagyon sok ígéretet kapott ezzel kapcsolatosan. Szabó György képviselőnek ezzel kapcsolatosan teljes mértékben igaza van, ezek nem titokban elhangzott ígérek voltak. Továbbra is az a véleménye, hogy elszámolási hiányosságok vannak ezzel kapcsolatosan. Önkormányzati határozat viszont született arra vonatkozóan, hogy a felújítás akkor folytatódjon, ha erre az önkormányzat megkapja az írásos engedélyt. Ez az engedély nem érkezett meg, ettől függetlenül a beruházás tovább folytatódott. Véleménye szerint nem a Képviselő-testület feladata, hogy ezeket a levelezéseket lefolytassa.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző: a levelezéssel nincs gond, azok megtörténtek.

Varga Gábor polgármester: a Belügyminisztérium részére ez megtörtént, az akkori aljegyző, aki most ennek kérdésében bírósági tárgyalásra jár, erről mindent kézhez kapott, de nem fogadta azokat. akikkel ezt, mint polgármester leleveleztem és tárgyalásokat folytattam ennek kérdésében mindenről értesítették, hogy akkor pontosan hogyan kell ennek kérdésében eljárni, amit az aljegyző elmulasztott megcsinálni.

Szabó György képviselő: nem a polgármester ellen folynak a dolgok, hanem a testület is a valódi felelősöket keresi ennek kérdésében. Mert nem csak egy felelős van, hanem kettő, de nem szeretne senkit megnevezni. Nagyon bántja, hogy a jegyzőkönyvek úgy vannak vezetve, ahogy vannak.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző: nem vannak, hanem voltak.

Szabó György képviselő: a jegyzőkönyvek nagyon sokszor több hónapos késéssel készültek el, nagyon sokszor annyira hibásan, hogy többször is visszaadták, mert nem megfelelően lett vezetve. Szeretne visszatérni a szociális pénzüsszegekhez, jelezték, hogy a Tóth-Konyha Kft részére 2020. augusztusa óta nem fizet az önkormányzat számlákat. Nem érti, hogy mért nincs utalva, ha az önkormányzat megkapja erre a normatívát.

Varga Gábor polgármester: a Tóth-Konyha Kft sem utal az önkormányzat részére.

Szabó György képviselő: ennek kérdésében akkor le kell ülni tárgyalni.

Varga Gábor alpolgármester: többször kérte az önkormányzat hivatalos levél útján, hogy jöjjön be egyeztetésre, de nem jött.

Szabó György képviselő: az egyik oldal ezt mondja, a másik oldal azt mondja. Az egyház nem fogja átvenni az óvodát e miatt, ha ez nincs tisztázva.

Varga Gábor alpolgármester: az egyház már átvette.

Győri Ferenc képviselő: a tartozást nem fogja átvenni az egyház. Az lenne a kérdése, hogy ha az önkormányzat megkapja a szünidei gyermekétkeztetésre a normatív támogatást, azzal nem kell elszámolni, az mellé nem kell a számlákat mellékelni, hogy az önkormányzat kifizette? Ez így biztos, hogy szabálytalan.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző: erre ő is kíváncsi lenne.

Szabó György képviselő: ez megint szakember kérdése. Nincs megfelelő ember, aki rendbe tegye ezeket a dolgokat. Bántja, hogy a jegyzőkönyvek is úgy lettek vezetve, ahogy.

Varga Gábor polgármester: nagyon sok köztisztviselő dolgozott már az önkormányzatnál és még mindig nincs pont a végén. Visszatérve a sportpályázathoz és a tiszteletbeli alpolgármester úrhoz, akit valaki ránk erőltetett, hogy márpedig alkalmazni kell, összevitáztak, és e miatt senki nem tett semmit.

Szabó György képviselő: erről jegyzőkönyv és kamerafelvétel van.

Varga Gábor alpolgármester: szóban bármit el lehet mondani.

Szabó György képviselő: szóban hangzott el, de ennek írásban is meg kell, hogy legyen.

Varga Gábor alpolgármester: de nincs meg.

Szabó György képviselő: akkor kit hívjanak jegyzőkönyvet vezetni, írni.

Varga Gábor alpolgármester: A pályázatok most is majdnem elvesztek. Nem szeretné azt mondani, hogy jól jött, de valójában jól jött a pandémia, mert ezek a pályázatok nem biztos, hogy megvalósultak volna. Amikor a sportpályázat megvalósult, akkor Dr. Gogucz Mónika képviselő és jómagam még nem voltunk a testület tagjai. De az, hogy 2018 október 1-től jönnek

a téli hónapok, és 2018. december 31-ig egy 100 éves épület 3 hónap alatt felújításra kerüljön véleménye szerint lehetetlen. Ha akkor le lett volna jelentve a 70%-os készenlét, akkor most az önkormányzat nem ott, hogy a 17 millióból 10,5 milliót kell visszafizetni, hanem csak 3,5 milliót. Szóban lett megígérve, hogy 2,5 hónap halasztást kap az önkormányzat. Ez szóban lett előterjesztve és nem írásban.

Gyóri Ferenc képviselő: ennek volt egy előzménye. Azért nem lehetett elkezdni a projektet, mert nem volt meg rá a pénz. Az iparüzési adóból lett kiegészítve, hogy megvalósulhasson a pályázat.

Varga Gábor polgármester: benyújtásra került a REKI-be, bízuk a kedvező elbírálásban.

Restály László képviselő: ha már szóba kerültek az összegek a piacnál is van valami 9 millió forintos plusz.

Varga Gábor polgármester: ilyen nincs.

Szabó György képviselő: most keresztbe kérdezne, hogy a hivatalos átadás mikor történne.

Dr. Olasz Imréné dr jegyző: műszaki átadás történt.

Restály László képviselő: akkor van átadva, ha van használatba vételi engedély, és kérdezi, hogy ilyenrel rendelkezi-e már az önkormányzat.

Dr. Olasz Imréné dr jegyző: folyamatban van. Sajnos nagy probléma, hogy vannak olyan jegyzőkönyvek, amik nincsenek kész, és nem is lesznek. Amikor elkezdett dolgozni az önkormányzatnál, akkor megbeszélte a kormányhivatallal, hogy amit csak tud az önkormányzat azt pótolja. Azokat a jegyzőkönyveket, amik nincsenek elkészítve, azokat nem tudja és nem is lehet pótolni. Volt bírósági megkeresés, ahová nyilatkozatot kellett küldeni, hogy a jegyzőkönyveket nem tudja a rendszerben feltölteni, mert nincs kész. Elképzelhetetlen számára az, hogy egy önkormányzatnál van olyan, hogy jegyzőkönyv nincs kész.

Varga Gábor polgármester: az önkormányzat sokat fizetett ezért.

Dr. Olasz Imréné dr jegyző: sajnos van egy olyan időszak, melynek a dokumentálását az önkormányzat nem tudja megoldani.

Szabó György képviselő: sorsdöntő kérdésekben.

Gyóri Ferenc képviselő: és az önkormányzat ezek után még szabadságmegváltást fizetett az illetőknek.

Dr. Olasz Imréné dr jegyző: a 2020-as év jegyzőkönyveit, amik nem voltak elkészülve, de még belátható időn belül, azok feltöltésre kerültek a rendszerbe. Van azonban olyan jegyzőkönyv is abból az időszakból, amit csak a jegyzőkönyvhitelesítők és a polgármester úr által kerültek aláírásra, de a jegyző által nem. Az akkori jegyzők aláírását nem tudom pótolni, ilyen jegyzőkönyvek is kerültek feltöltésre, ezekhez kísérőlevél lett mellékelve, hogy a jegyző-aljegyző munkaviszonya megszűnt. Van olyan rendelete is az önkormányzatnak, mely a jegyző-aljegyző által nincs aláírva. 2020. augusztus 28-tól kezdődően a jegyzőkönyvek már mindenki által aláírásra kerültek, és fel lettek töltve a rendszerbe. A Tóth-Konyha Kft ügyét 9 hónapja próbálja rendbe tenni. Többször leült tárgyalni az ügyvezetővel, Tóth Györggyel. Most van egy összesítő táblázat, amiben meg van, hogy mi lett a konyha részére számlázva, és megvan, hogy a konyha mennyit számlázott az önkormányzatnak. a 15%-os bérletidő emeléssel adódhatnak

problémák, mert született egy határozat, csak erről a Tóth-Konyha Kft nem kapott hivatalos értesítést.

Győri Ferenc képviselő: megkérdezi, hogy mekkora összeg, amivel az önkormányzat tartozik a Tóth-Konyha Kft-nek.

Dr. Olasz Imréné dr jegyző: az összesítő táblázat szerint 1.602.000 forint.

Varga Gábor polgármester: voltak olyan számlázások, hogy 24 gyermek étkeztetését számlázta ki, de csak 14 gyermek ebédelt.

Dr. Olasz Imréné dr jegyző: ha az önkormányzat 24 főre rendeli meg a szünidei gyermekétkeztetést azt az önkormányzatnak 24 főre kell kifizetni, akkor is ha nem viszik el az ebédet.

Győri Ferenc képviselő: a normatívát is 24 főre kapja az önkormányzat.

Dr. Olasz Imréné dr jegyző: így van. Ha van olyan személy, aki nem viszi el az ebédet, azt a Tóth-Konyhának jeleznie kell az önkormányzat részére. Akkor az önkormányzat jelzi a szülőnek, hogy vigye el az ebédet vagy jelzést küld a családsegítőnek, mert a gyermek ellátása nem biztosított.

Szabó György képviselő: erről őt miért nem tájékoztatták.

Varga Gábor polgármester: nem hagyja, hogy zsarolják az önkormányzatot, ha kell lépéseket tesz annak érdekében, hogy más főzzön.

Szabó György képviselő: nem szeretnek személyeket megnevezni, sokan igényelték a szünidei étkeztetést. Erre eltelik 3-4 hét és egyszer sem viszi el a megigényelt ebédet. Ha tudja, hogy ezt lehet a családsegítő felé jelezni, akkor erre hivatkozva felszólítja a szülőket. De az önkormányzatnak akkor is kötelessége kifizetni.

Dr. Gogucz Mónika képviselő: egyetért, ki kell fizetni.

Győri Ferenc képviselő: az önkormányzat erre megkapja a pénzt az államtól.

Dr. Olasz Imréné dr jegyző: a probléma az az, hogy ha nincs behúzva, hogy elvitte az ebédet, akkor az önkormányzat nem kapja meg arra a normatívát, viszont akkor is ki kell fizetni.

Varga Gábor polgármester: a Tóth-Konyha pedig kiszámlázza.

Dr. Gogucz Mónika képviselő: ugyanez a probléma áll fenn, akkor is, amikor iskola-óvoda időszak van. A szülő nem jelzi, hogy megy az a gyermek, vagy sem, mikortól kéri újra az étkezést. egyetért a jegyzővel kifizetni akkor is ki kell.

Varga Gábor polgármester: hárman is vannak, akik örömmel főznének Medgyesbodzás Önkormányzatának.

Dr. Gogucz Mónika képviselő: volt egy olyan testületi ülés írásos előterjesztéssel, hogy 2020.01.01-től a Tóth-Konyha Kft emeli az étkezési díjait. erre mondta akkor a polgármester, hogy amennyivel emeli a Tóth-Konyha Kft, annyival emeli a bérleti díjat az önkormányzat is.

Varga Gábor polgármester: egyetért.

Győri Ferenc képviselő: nem lett belőle határozat.



Dr. Gogucz Mónika képviselő: igen nem lett határozat, nem lett értesítve.

Győri Ferenc képviselő: nem a testület dolga a határozatok megírása és végrehajtása.

Dr. Gogucz Mónika képviselő: nincs rend a hivatalban.

Szabó György képviselő: ha azt az összeget, melyet a jegyző elmondott az önkormányzat ki bírja fizetni, akkor nulláról tudja folytatni az önkormányzat, utána már a többi az egyház dolga.

Győri Ferenc képviselő: helyi vállalkozó, helyieknek ad munkát, meg kellene egyezni.

Varga Gábor alpolgármester: hivatalos levelezést kell folytatni a Tóth-Konyha Kft-vel, mert nem működik együtt, 9 hónapja húzódik.

Varga Gábor polgármester: hol az egyik köztisztviselőhöz megy, hol a másikhoz.

Varga Gábor alpolgármester: olyan dolgokat ne írjon már le, hogy 4-5 éve az önkormányzat nem végezteti el a festést a konyhánál. 2020-ig az önkormányzat eleget tett ezen kötelezettségének.

Varga Gábor polgármester: a szerződés rosszul van megfogalmazva és megkötve. A festésről egyeztetnie kellett volna az önkormányzattal, hogy időben meg legyen csinálva, nem a Nébih ellenőrzés után kapkodnia. Kéri a jegyzőt az bérleti szerződés módosítására.

Restály László képviselő: amikor Román Aranka visszaadta a konyha üzemeltetését, akkor az önkormányzat nagyon nehéz helyzetbe került. Amikor a Tóth-Konyha Kft vállalta az üzemeltetést, akkor az ÁNTSZ ellenőrzés során az ellenőrök jelezték, hogy a festést az önkormányzatnak kell elvégeztetnie az önkormányzat kötelessége.

Varga Gábor polgármester: a szerződés úgy lett megkötve, hogy minden évben az önkormányzat kötelessége a festést elvégezni. Ismét kéri a jegyzőt a bérleti szerződés módosítására.

Dr. Gogucz Mónika képviselő: nagyon nagy baj, hogy nincs róla határozat.

Győri Ferenc képviselő: az illetékeseket értesíteni kell a meghozott határozatokról.

Dr. Gogucz Mónika képviselő: akkor az úgy hangzott el, hogy ha emeli az étkeztetés díját, annyi %-kal emelkedik a bérleti díj is.

Dr. Olasz Imréné dr jegyző: ez benne van a határozatban. Ha valaki kézébe veszi a határozatot: akkor az van benne, hogy az önkormányzat is megemeli, de hogy kinek, mit honnan, hova, mikortól, az nincs benne.

Dr. Gogucz Mónika képviselő: van valami levél, amit a Tóth-Konyha írt az önkormányzatnak, akkor.

Dr. Olasz Imréné dr jegyző: ha kell megmutatja a határozatot, hogy csak ennyi van benne. A Tóth-Konyha ügyét megpróbálja minél hamarabb rendbe tenni.

Varga Gábor alpolgármester: jövő héten le kell ülni tárgyalni ennek érdekében a Tóth-Konyha Kft-vel.

Dr. Olasz Imréné dr jegyző: tárgyalásokat kezdeményez a Tóth-Konyha Kft-vel, amivel gond lesz az a bérletdíj emelés.

Varga Gábor polgármester: ha jól tudja az egyházi óvoda mellett is az önkormányzat feladata az étkeztetés.

Dr. Olasz Imréné dr jegyző: így van. Viszont amikor az átadásra kerül a sor az óvoda fogyasztómérőit át kell íratni.

Győri Ferenc képviselő: ezeket augusztus 31-ig kell.

Varga Gábor polgármester: már a katasztrófa védelem jelzi a hiányosságokat, amit az önkormányzatnak rendeznie kell.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző: az egyház beadta a működési engedélyhez a kérelmet, a többit az önkormányzat adta hozzá. Vannak hiánypótlások.

Dr. Gogucz Mónika képviselő: a tavaly évben lett számlázva a Tóth-Konyha Kft részére, és volt olyan amit kifogásolt-e? A bérleti díjjal kapcsolatosan kérdezi.

Győri Ferenc képviselő: kérdezi, hogy az emelt lett-e részére kiszámlázva.

Harmati Éva jegyzőkönyvvezető: elmondja, hogy 2020-ban még a 76.200 forint bérleti díj került részére számlázásra.

Dr. Gogucz Mónika képviselő: jogosnak tartja, hogy nem fizeti ki az emelt bérleti díjat. Nem kapott értesítést erre vonatkozóan, akkor visszamenőlegesen miért fizessen.

Varga Gábor polgármester: a jegyző és előttem, mint polgármester, elismerte, hogy tudott a bérletidíj emelésről.

Dr. Olasz Imréné dr jegyző: az idei évben február 1-től július 1-ig a Kormány által hozott rendelet szerint nem kell, hogy bérleti díjat fizessen.

Varga Gábor polgármester 14.25-kor szünetet rendel el.

A szünetnek 14.50-kor vége.

Varga Gábor polgármester: az első napirendi pontot akkor szavazásra bocsájthatja most már?

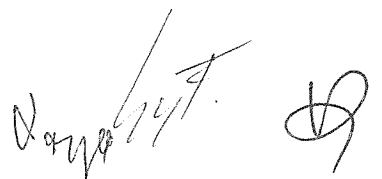
Dr. Olasz Imréné dr jegyző: igen. Kettő határozati javaslat van, amiről határoznia kell a testületnek.

Győri Ferenc képviselő: kérdezi, hogy lényegében tudomásul veszi a Képviselő-Testület.

Dr. Olasz Imréné dr jegyző: nem tudomásul vesz, hanem elfogadja határozattal.

Varga Gábor polgármester: a szavazás előtt megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Kéri, hogy szavazzanak.

Megállapította, hogy képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:



2/2021. (VI. 29.) Kt. határozat

Medgyesbodzás Község Önkormányzat képviselő-testülete a Tájékoztatót a 2020.09.29-e után meghozott Képviselő-testületi határozatok, valamint a Polgármester 2020. november 17-én és utána meghozott polgármesteri határozatainak végrehajtásáról elfogadja az alábbiak szerint:

120/2020. (X.21.)
122/2020. (X.21.)
123/2020. (X.21.)
125/2020. (X.21.)
126/2020. (X.21.)
127/2020. (X.21.)
129/2020. (X.21.)
130/2020. (X.21.)
131/2020. (X.21.)
132/2020. (X.21.)
133/2020. (X.21.)
134/2020. (X.21.)
135/2020. (X.21.)
136/2020. (X.21.)
142/2020. (X.28.)
143/2020. (X.28.)
144/2020. (X.28.)
145/2020. (X.28.)

számú Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, a vészhelyzet idején hozott polgármesteri döntésekről szóló jegyzőkönyvhöz csatolt jelentést elfogadja, valamint a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.3.) Kormányrendelet, annak meghosszabbításáról szóló 27/2021.(I.29.), 80/2021.(II.22.) és a 271/2021.(V.21.) Korm.rendelet, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján polgármester által meghozott

23/2020. (XI.17.)
24/2020. (XI.19.)
25/2020. (XI.19.)
26/2020. (XI.19.)
27/2020. (XI.19.)
28/2020. (XI.19.)
29/2020. (XII.14.)
30/2020. (XII.14.)
31/2020. (XII.18.)
1/2021.(I.27.)
2/2021.(I.27.)
3/2021.(II.05.)
4/2021.(II.05.)



5/2021.(II.05.)
6/2021.(II.10.)
7/2021.(II.10.)
8/2021.(II.10.)
9/2021.(II.17.)
10/2021.(II.17.)
11/2021.(II.17.)
12/2021.(II.17.)
13/2021.(III.12.)
14/2021.(III.12.)
15/2021.(III.12.)
16/2021.(III.22.)
17/2021.(III.23.)
18/2021.(III.23.)
19/2021.(III.26.)
20/2021.(III.26.)
21/2021.(IV.07.)
22/2021.(IV.28.)
23/2021.(IV.28.)
24/2021.(IV.28.)
25/2021.(V.14.)
26/2021.(V.14.)
27/2021.(V.14.)
28/2021.(V.27.)
29/2021.(V.31.)
30/2021.(V.31.)
31/2021.(V.31.)
32/2021.(V.31.)

számú PM. határozatokat változatlanul hagyja, azok megerősítéséről határoz.

Felelős: Varga Gábor polgármester



**Dr. Olasz Imréné dr. jegyző,
Határidő: azonnal**

Megállapította, hogy képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

3/2021. (VI. 29.) Kt. határozat

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.3.) Kormányrendelet, annak meghosszabbításáról szóló 27/2021.(I.29.), 80/2021.(II.22.) és a 271/2021.(V.21.) Korm.rendelet, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Képviselő-testület hatáskörében – a polgármester által elfogadott

- **Az önkormányzat 2021.évi költségvetéséről szóló 1/ 2021. (III.12.)**
- **Az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020 (III.13.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló 2/2021.(V.14.)**
- **Az önkormányzat 2020. évi költségvetési zárszámadásáról szóló 3/2021. (V.31.).**

**Felelős: Varga Gábor polgármester
dr. Olasz Imréné dr. jegyző**

Határidő: azonnal

- 2. Napirend: Medgyesbodzás Község Önkormányzata részére ingatlanfelajánlás a Magyar Falu Program keretében a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt által ingyenesen**

Varga Gábor polgármester: kettes számú napirendi pont, Medgyesbodzás Község Önkormányzat részére ingatlanfelajánlás. Kéri a testület véleményét ezzel kapcsolatosan.

Dr. Gogucz Mónika képviselő: ½-ed ingatlanra nincs az önkormányzatnak szüksége.

Szabó György képviselő: a másik tulajdonos meg szeretné venni a másik ½-ed részt, ami az önkormányzatnak került most felajánlásra. Tudomása szerint van rajta tartozás.

Dr Olasz Imréné dr jegyző: az ingatlan csak tehermentes lehet.

Szabó György képviselő: azzal a portával az önkormányzat nem tud semmit kezdeni.

Dr. Olasz Imréné jegyző: ez, most azért van, mert az állam csökkenteni akarja a vagyoni tulajdonait, mert nem tudja karbantartani őket.

Dr. Gogucz Mónika képviselő: nem érti, hogy miért csak fél.

Dr. Olasz Imréné dr jegyző: felveti annak ötletét, hogy mi lenne ha az önkormányzat elfogadná, majd a későbbiekben értékesíti.

Varga Gábor alpolgármester: erről van szó.

Varga Gábor polgármester: az egyszerűség kedvez az önkormányzatnak.

Dr. Olasz Imréné dr jegyző: az ajándékozás feltételeiről az önkormányzat nem kapott tájékoztatást.

Varga Gábor polgármester: kéri a jegyzőt, hogy erről minden információt tudjon meg, minél hamarabb.

Dr. Olasz Imréné dr jegyző: a határidő ennek elfogadásáról és a nyilatkozat visszaküldésére az július 15. Most kell dönteni ennek kérdésében. Az a legjobb megoldás, ha az önkormányzat elfogadja. Ha az önkormányzat részére nem elfogadható feltételeket szab, akkor visszamondja, hogy azokkal a feltételekkel az önkormányzatnak nincs rá szüksége.

Varga Gábor polgármester: megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Kéri, hogy szavazzanak.

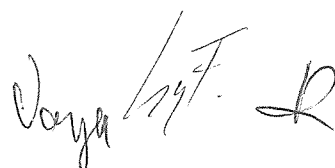
Megállapította, hogy képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

4/2021. (VI. 29.) Kt. határozat

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-Testülete a Magyar Falu Program céljai támogatásának keretében az Önkormányzat részére ingyenes tulajdonba adásra felajánlott ingatlant az Önkormányzat részére ingyenes tulajdonba adásra felajánlott ingatlant az Önkormányzat megvizsgálta, önkormányzati tulajdonba kerülését támogatja. Az „A Magyar Falu Program céljainak támogatására felajánlott ingatlanok összesítő listája” című, az MNV/01/39157/2021 iktatószámú listában szereplő ingatlan: 5663 Medgyesbodzás-Gábortelep Gárdonyi utca 6. belterület 562 hrsz. kivett lakóház, udvar 1428 m2 területű, ingatlani hányad: ½, összességének Önkormányzati tulajdonba adását

Felelős: Varga Gábor polgármester

Határidő: 2021. július 15.



3. Napirend: Bejelentések

Varga Gábor polgármester: akkor most következhet a következő napirendi pont a Bejelentések.

Dr. Olasz Imréné dr jegyző: kiosztásra került Rácz Tibor anyaga, melyben arról van szó, hogy az ajándékozási szerződést most tudja az önkormányzat ügyvéd által megkötni, mert a gyámhatóság határozata most érkezett meg. A szerződéskötés anyagi fedezetének biztosításához kell egy testületi határozat.

Győri Ferenc képviselő: kérdezi, hogy milyen költségről lenne szó.

Dr. Olasz Imréné dr jegyző: a szerződés megkötéséhez szükséges költségekről van szó.

Szabó György képviselő: erről így egyeztünk meg.

Varga Gábor polgármester: az önkormányzat erre a gyámhatósági határozatra várt idáig. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozat képes. Kéri őket, hogy szavazzanak.

Megállapította, hogy képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

5/2021. (VI. 29.) Kt. határozat

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-Testülete Rácz Tibor 5510 Dévaványa, Széchenyi u. 25. szám alatti lakos tulajdonát képező Medgyesbodzás Táncsics u. 21. szám alatt található ingatlanra vonatkozó ajándékozási szerződés megkötéséhez az anyagi fedezetet biztosítja. Megbízta Varga Gábor polgármester urat, hogy az ajándékozási szerződés megkötésével kapcsolatban Dr. Legeza László Gábor ügyvéd urat keresse meg az ajándékozási szerződés előkészítése végett. Felhatalmazza a polgármester urat az ajándékozási szerződés aláírásával.

Felelős: Varga Gábor polgármester

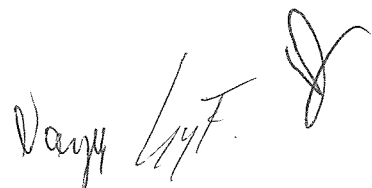
Határidő: értelem szerint

Dr Olasz Imréné dr jegyző: megemlíti az nyugdíjba vonuló óvónő Pleskonicsné Lengyel Mária jubileumi jutalmát.

Varga Gábor polgármester: ezzel nagyon mit tenni nincs.

Dr. Gogucz Mónika képviselő: ez jár neki.

Szabó György képviselő: ezzel tiszteljük meg. Jogilag jár neki.



Dr. Olasz Imréné dr jegyző: a testület tudomásul veszi, hogy jár neki.

Győri Ferenc képviselő: illendő, az önkormányzat idáig minden jubileumi jutalmat kifizetett.

Varga Gábor polgármester: akkor most térjünk rá a klasszikus bejelentésekhez.

Győri Ferenc képviselő: a Start munkaprogramról szeretne kérni egy rövid beszámolót.

Varga Gábor polgármester: röviden, oda jutott az önkormányzat, hogy a közgazt is gond levágnak. Sokan elmentek. Négy állandó ember van, akinek a munkájára számíthatnak, és nincs tovább. az aranykorszak elmúlt. Nincs olyan ember, akivel alkotni lehet. A start programba betervezésre került egy új fűnyíró traktor, melyet az önkormányzat meg is vesz, csak nincs megfelelő ember, aki kezelni tudná. Az asszonyok, most meglátása szerint mindent megcsinálnak, ami rájuk van bízva. Férfiakra lenne szükség. A munkaügytől kértünk kiközvetítést, de még így sem tudjuk feltölteni a létszámot.

Varga Gábor alpolgármester: egy probléma van, megint a dologi lett nézve, mert jó a költségvetésnek. de ha valaki elmegy, megbetegszik, nincs kivel pótolni. Nem szabad nagy dolgokat tervezni, mert nincs kivel megvalósítani. Ezek miatt megint visszafizetési kötelezettsége keletkezik az önkormányzatnak az Állam felé.

Szabó György képviselő: nagyon nagy a baj 7 traktorral rendelkezik az önkormányzat, amire egy embernek van megfelelő papírja, hogy vezetheti, nem lehet mindenhova őt küldeni. Itt szeretne köszönetet mondani Kósa Györgynek, Laduver Tamásnak és Zsótér Ferencnek a Gábortelepen végzett fűnyírásaiért.

Varga Gábor polgármester: egyetért.

Győri Ferenc képviselő: itt jegyezném meg, hogy nagyon sok az elhagyatott porta, ami nincs megfelelően karbantartva, erre is megoldásra lenne szükség.

Dr. Gogucz Mónika képviselő: ez egy közel tíz éves probléma, amit még Sódar Mária korábbi aljegyző sem oldott meg.

Szabó György képviselő: az utolsó évben szabott ki büntetéseket.

Győri Ferenc képviselő: erre lett hozva önkormányzati rendelet.

Dr. Gogucz Mónika képviselő: elméletileg van rendelet.

Varga Gábor polgármester: a jegyzőt kérdezi, hogy ha jól tudja az önkormányzat feladata, az 1 méter az úttól, amit rendben kell, hogy tartson.

Dr. Olasz Imréné dr jegyző: igen.

Dr. Gogucz Mónika képviselő: az is az önkormányzat feladata, és a jegyző hatásköre, hogy ahol nincsenek lakosok, ott felkutassa a tulajdonosokat és felszólítsa őket.

Varga Gábor alpolgármester: akik a lakhatási támogatást kapják az önkormányzattól, azok jobbára ezekre a dolgokra kapják. Fel kell szólítani, hogy tartsák tisztán a lakóhelyük környékét.

Győri Ferenc képviselő: meg kell keresni az erre vonatkozó jól megfogalmazott önkormányzati rendeletet.

Dr. Olasz Imréné dr jegyző: ez az, ami így nem teljesen igaz. Kettő rendeletet kell az önkormányzatnak felülvizsgálnia és módosítania, ami pontosan az együttélés szabályaival kapcsolatos. Szakmai Segítségnyújtás címen kapott email-en az önkormányzat erről tájékoztatást a Kormányhivataltól. Azok a rendeletek nem jók. Erre a Képviselő-testület részéről szükség van egy határozatra, hogy tudomásul veszi a szakmai segítségnyújtásról a tájékoztatás, és a szakmai segítségnyújtás keretein belül rendeletet kell módosítani. a soron következő testületi ülésre a kettő rendeletet előkészíti.

Varga Gábor polgármester: megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Kéri, hogy szavazzanak.

Megállapította, hogy képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

6/2021. (VI. 29.) Kt. határozat

Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete a szakmai segítségnyújtásról szóló tájékoztatást, mely keretein belül a Medgyesbodzás Község Önkormányzat képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 9/2017. (VII.28.) önkormányzati rendeletet és a hozzá kapcsolódó Medgyesbodzás Község Önkormányzat képviselő-testületnek az allergiát okozó gyomnövények elterjedésének visszaszorításáról és a magánterületek karbantartásáról szóló 10/2017.(VII.28.) önkormányzati rendeletet a későbbiekben felülvizsgálja és módosítja, tudomásul veszi.

Felelős: Varga Gábor polgármester, Dr. Olasz Imréné dr jegyző

Határidő: Értelem szerint.

Restály László képviselő: nem szeretne kritikát megfogalmazni. Egyet azért megemlítené, hogy a Start program keretein belül 11 millió forint bevétel van tervezve, bár nem tudja, hogy ez hogyan fog teljesülni ilyen körülmények között.

Varga Gábor polgármester: a mai napon is, csak 400 forintért tudta az önkormányzat a sertéseket elszállítani.

Restály László képviselő: továbbá azt is szeretné tudni, hogy a Hunyadi utca betonozása folytatódik-e. Jó szándékból említi meg, nem szeretné, ha az önkormányzat büntetést kapna emiatt. Jelen pillanatban a helyzet kilátástalan.

Varga Gábor polgármester: az önkormányzat már dolgozik ennek megoldásán.

Szabó György képviselő: nem szeretne butaságot mondani, de véleménye szerint novemberben már az emberek jönnének vissza dolgozni.

Varga Gábor alpolgármester: a baj csak az, hogy nők jönnének vissza többségben dolgozni, mint ahogy most is.

Varga Gábor polgármester: az utat már szeptemberben el kell kezdeni folytatni. Szakembereket kell fogadni, ha nincs más lehetőség.

Restály László képviselő: minden elismerése a polgármester úré és azoké, akik a járvány ideje alatt is bent dolgoztak, továbbá köszöni az egészségügyi dolgozók munkáját.

Varga Gábor polgármester: köszöni, számára ez mindennél többet ér. Az augusztus 20.-ai falunappal kapcsolatosan várja az észrevételeket. Amit a többség szeretne.

Varga Gábor alpolgármester: a tavalyi évben a lakosság nem fogadta el, hogy az önkormányzat szem előtt tartotta a járványügyi helyzetet. az idén meg lehet rendezni.

Győri Ferenc képviselő: valamit, ha szerényen is de rendezni kell.

Varga Gábor polgármester: a Képviselő-testület kezébe adja a döntést.

Szabó György képviselő: azon a véleményen van, ha szerényen is, de rendezni kell, legfőbb augusztus 20.-át. Jelölhet ki egy napot a testület Gáborteleppel kapcsolatosan is, de az már vagy így, vagy úgy a negyedik hullám miatt. Az augusztus 20.-át ünnepelje meg az önkormányzat a lakossággal, de nincs szükség nagy rendezvényre, csak szerényen.

Dr. Gogucz Mónika képviselő: probléma a programokkal van.

Szabó György képviselő: esetleg egy délutáni főzőverseny és Tiszta udvar rendes ház kihirdetése. Este 17.00-18.00 órai kezdéssel pedig lehetne a zenés rendezvény.

Varga Gábor polgármester: augusztus 20.-án egy szerény falunap Medgyesbodzáson, de akkor Gábortelepen is rendezni kell valamit.

Szabó György képviselő: akkor határozzuk meg, hogy Gábortelepen mely időpontban legyen.

Győri Ferenc képviselő: meg kell hirdetni október elejére, és a szándék megvan.

Varga Gábor polgármester: akkor október eleje.

Dr. Gogucz Mónika képviselő: mikor október elején.

Varga Gábor polgármester: akkor legyen október 9.-én, az egy szombati nap. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Kéri, hogy szavazzanak.

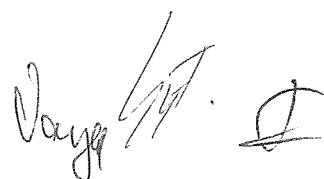
Megállapította, hogy képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

7/2021. (VI. 29.) Kt. határozat

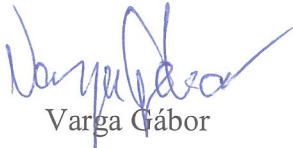
Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy 2021. augusztus 20.-án Medgyesbodzáson és 2021. október 9.-én Gábortelepen falunap kerüljön megrendezésre. Anyagi fedezet az Önkormányzat 2021. évi költségvetésében biztosított.

Felelős: Varga Gábor polgármester

Határidő: értelem szerint

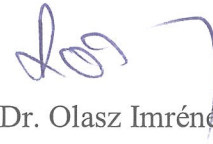


További kérdés, bejelentés nem lévén Varga Gábor polgármester az ülést 15.55 perckor zárja.



Varga Gábor

polgármester



Dr. Olasz Imréné dr.

jegyző



Győri Ferenc

jegyzőkönyv hitelesítő



Restály László

jegyzőkönyv hitelesítő